

J.nr. XXXX-XX

Sag XXXX-XX: Klage fra official vedrørende rytters adfærd overfor hest (brug af hånd/pisk) i forbindelse stævnedeltagelse

BAGGRUND

Disciplinærudvalget modtog den XX.XX.20XX en klage fra (A) (herefter "Klager") over (B) (herefter "Indklagede"). Klagen vedrører Indklagedes brug af pisk/hånd i hovedet i forbindelse med Indklagedes deltagelse i et X-stævne den XX.XX.20XX på (C).

Indklagede har sendt sine bemærkninger til klagen og Klagers supplerende bemærkninger af XX.XX.20XX.

Klager var dommer ved stævnet den XX.XX.20XX, hvor Indklagede bl.a. startede i klasse XX. Under gennemridningen i klasse XX, som var en holdspringning, stoppede Indklagedes hest ifølge Klager op, stejlede og snurrede rundt, hvorefter Indklagede slog hesten i hovedet med hånd/pisk. Indklagede blev herefter diskvalificeret.

Indklagede har oplyst, at stoppet skete ved spring X, hvor hesten fik øje på banebyggers/banepersonales tophue, som bevægede sig nede bag springet og derfor blev forskrækket.

Efter stoppet forsøgte Indklagede igen at komme over springet, hvorefter hesten rejste sig og drejede rundt. (B) blev voldsomt forskrækket over hestens reaktion, som ikke er normal for hesten. (B) kastede sig derfor fremover for at undgå, at de væltede bagover, og vil ikke udelukke, at (B) kan have ramt hesten i hovedet med sine arme i den forbindelse. Indklagede bestrider, at (B) har slået hesten i hovedet med pishen.

Da (B) fik stopsignalet troede (B), at det var fordi de XX sekunder var gået. (B) fik ikke at vide, at baggrunden var at dommeren mente, at (B) havde slået hesten.

Indklagede har i sine bemærkninger til Disciplinærudvalget gengivet udtalelser indhentet af (B) fra XX personer, som alle har overværet episoden. De bekræfter, at hesten rejste sig og vendte rundt og at Indklagede i den forbindelse kastede sig frem og sandsynligvis i samme forbindelse får ramt hesten i hovedet. Ingen af dem har set (B) anvende pisk. Den ene af de personer, som Indklagede har henvist til har oplyst, at (D) filmede Indklagede. Filmen er ikke forelagt Disciplinærudvalget.

Klager har supplerende oplyst, at (A) husker det således, at Indklagede slog hesten i hovedet (mellem ørerne), men at (A) ikke med 100% sikkerhed kan sige, at det var med pishen. Klager oplyser, at de

XX personer, som bistod (A) i dommertårnet, har godkendt (A)'s beskrivelse af forløbet i klagen, inden den blev indsendt.

AFGØRELSE

Indklagede frifindes.

BEGRUNDELSE

Sagen har været behandlet på skriftlig basis i Disciplinærudvalget.

Dansk Ride Forbunds Fælles Bestemmelser pkt. 16 indeholder bl.a. regler for, hvorledes en hest skal håndteres af rytteren og herunder hvilke pligter rytteren har til at håndtere hesten ud fra en forståelse af hestens naturlige adfærd og til at sætte sig ind i hestens normale adfærd og kropssprog, herunder om den viser tegn på smerte, ubehag, konflikt og reaktioner som flugtdyr.

For Disciplinærudvalget foreligger der ikke dokumentation for, at Indklagedes hest stoppede og rejste sig på grund af uhensigtsmæssig adfærd fra banepersonalets side.

Når en hest rejser sig, kan der naturligvis opstå en farlig situation for rytter og hest, som der er forskellige måder at håndtere og reagere på.

Som sagen er oplyst for Disciplinærudvalget lægges det efter de modtagne oplysninger til grund, at Indklagede, der efter det oplyste er en erfaren rytter, da hesten rejste sig og vendte rundt reagerede automatisk ved at kaste sig frem, og at (B) derved kom til at ramme hesten i hovedet med sine arme. Efter det foreliggende finder Disciplinærudvalget ikke grundlag for at antage, at Indklagede med vilje og derved for at straffe hesten for dens reaktion/ulydighed og/eller for at få afløb for sit temperament slog hesten i hovedet med sine arme, herunder efter diskvalifikation var meddelt.



DANSK RIDE FORBUND
Disciplinærudvalget

XX.XX.20XX

Anne Birgitte Gammeljord
Formand

Jakob Bax Sander

Tom Nielsen

Katrine Kent Frederiksen

Anne Kirkegaard

Denne afgørelse kan inden fire uger fra modtagelsen indbringes for Dansk Ride Forbunds Appeludvalg, jf. Dansk Ride Forbunds love § 15.

Denne kendelse er sendt til:
Indklagede: (B)

Klager: (A)